

试析西方国家 大学文化传统中的大爱精神

王少安

摘要: 大爱精神是大学文化的核心和灵魂,在西方大学文化发展的历史长河中,以教育爱人精神为核心和灵魂的大学文化本质上已经具备了大爱精神的某些元素。本文从基督教神爱精神和人道主义博爱精神影响的背景出发,探讨了西方大学文化中的教育爱人精神,并提出了对我们当前建设大爱精神文化的启示。

关键词: 西方大学; 大学文化; 大爱精神

中图分类号: D64

文献标识码: A

文章编号: 1007- 5968(2008)07- 0042- 03

近现代西方大学文化产生于宗教文化浓郁的中世纪,宗教神学思想不仅是当时社会文化的精神核心,更是当时大学文化的核心。随着社会历史的发展,宗教在大学的影 响逐渐衰落,以自由、平等、博爱为核心的资产阶级人道主义逐渐兴起并成为大学文化的主导价值理念。人道主义理念在和基督教神学斗争的过程中不断与神学思想相融合,共同构成了西方大学文化发展的核心力量,为西方大学文化中教育爱人精神的产生奠定了思想基础。

一、西方国家大学文化传统中爱人精神的主要内容

西方国家大学文化传统中的教育爱人精神突出表现为基督教的神爱精神和人道主义的博爱精神。

1. 维护传统的基督教神爱精神

全过程中。

3. 完善学校各项管理制度,建立以生为本的激励约束机制。以生为本的思想必须通过切实有效的具体的制度和机制来保障落实。教育主管部门和学校应坚持科学发展观统领德育,按照以生为本的原则,完善管理制度和机制,形成以学生为主体的新型价值观,建立学生成长成才的约束激励机制、保障机制。

4. 积极营造以生为本的校园文化环境和社会氛围。加强校园文化建设,塑造平等和谐的新型校园文化,营造宽松适宜的健康的文化氛围,是形成良好师生关系,实现二者良性互动,进而推进新型价值观念和行为习惯形成的文化基础,也是实践以生为本教育理念的重要载体和手段。

总之,实践以生为本的新型价值观,既要有教育理念的

神爱精神是基督教的灵魂。在基督教中,“上帝是爱之神,耶稣基督是爱的具体体现,与此相适应,基督教则是一种爱的宗教”,基督教学说中的爱的关系可以具体概括为神爱(Agape),“神爱是一种自我主动给予的爱,既可以是上帝对人之爱或人对上帝之爱,也可以是人对自己同胞之爱,无论这种爱的表现形式如何,它都必须是一种发自内心、出自灵魂的、具有主动给予性质的爱”。在西方宗教文化传统中,上帝爱人的目的在于使人们信仰上帝,追求至真至善的高尚道德,完成自我救赎和皈依。西方大学自产生之日起就把大学教育的目的定位于使人明了世界存在的根本原因在于上帝,世界是上帝的造物,培养人内心深处对上帝的憧憬和爱戴,使人成为虔诚的基督教信徒,信仰基督,成为基督的子民。基督教神爱精神除了要求信徒具备爱心之外,还要求信徒具有高尚的基督教责任意识。首先,具有知识的人

突破,又要求有相关的制度变革,新的机制的构建,更需要广大高校教师坚持不懈地践行之。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[R].中发[2004]16号。
[2] 朱小蔓等著.教师职场:教师的道德成长[M].教育科学出版社,2004。

(潘晔: 武汉理工大学文法学院副教授,法学博士; 阎高程: 武汉理工大学宣传部部长 湖北武汉 430070)

责任编辑 张永平

才能阅读圣经、才能信仰上帝。其次,广泛开展传教活动,使基督教的神爱精神成为大学的主导精神,宣扬基督的神圣与伟大,使人皈依基督教。再次,要求追求科学真理。大学“以高深学问特有的文化生活和知性生活,实现着对大学生群体的‘心灵指引’的职能”。

在资本主义条件下,这种从抽象概念出发,而不是从现实出发的关于爱的理念,只能是人间对天堂的幻想。也正是这种虚幻的爱,在西方大学中表达着它所倡导的爱人之心、爱人之行和爱人之责,体现了教育爱人的本质要求。这种爱与人类本质之爱相契合、相一致,从而为信徒们所接受、所颂扬,成为爱人精神在西方大学文化中颠倒的表现形式。

2. 弘扬资产阶级人道主义的自由、平等、博爱精神

“人道主义作为一个总体概念,是指文艺复兴时期以来,研究人的本质和价值、人和世界的关系等人的问题,并从抽象的人、人性出发去说明人类社会乃至世界历史发展的近现代思潮。”在西方文化的价值体系中,为了把人从封建统治和神学观念中解放出来,人道主义者以自由、平等为手段,广泛宣传博爱精神,强调人的天赋权力,以爱的另一种形式表达了对人价值和尊严的承认和重视。首先,否定神学的世界观,肯定人的价值和尊严。确立了人在世界中的主导地位,从而把人神颠倒的世界观又重新颠倒了过来,体现了对人的尊重和关怀。其次,提倡人的自由和平等,提倡个性解放。资产阶级学者认为,人不仅天生有自由意志,而且是天然平等的。“每个人按其本性就该拥有各种‘自然权利’,这些权利在政治法律上就表现为人权和公民权。”再次,提倡博爱精神。爱人就要尊重人,勇于担当起自己应尽的责任和义务,从而形成人人爱我、我爱人人的良好氛围。在大学中尊重人的各种自由权利,包容不同的、甚至是相互冲突的学术观点,营造独立和自主从事学术的环境。

资产阶级人道主义虽然反映的是资产阶级的利益和价值,具有一定的欺骗性和虚伪性,但是它所包含的自由、平等和人权等现代社会的思想观念,在某些方面反映了社会发展对人性的渴望和个性解放的要求。它和基督教神爱精神一起共同构成了从精神信仰到与现实权利相结合的爱人氛围,为培育西方大学文化中的教育爱人精神奠定了基础。

二、西方国家大学文化传统中爱人精神形成的主要特点

1. 神爱精神与大学文化融合统一。神爱精神充斥着大学文化的方方面面,影响着一代又一代的西方大学人,是影响西方大学文化建设和发展的重要精神力量。即使在科学技术发达的今天,西方大学仍然高举宗教神爱的大旗,对大学人进行宗教教育。西方大学中至今保留着大量的基督教设施,众多古雅的教堂和精美的宗教图画随处可见,这

既是大学的独特风景,也是大学进行神爱教育的重要场所。在各种校园活动中,仍保留着大量的宗教仪式和生活习惯,培育他们的神爱精神。西方大学以宗教文化的形式构筑的大学文化氛围,对推动大学爱人道德教育产生了重要作用。

2. 校园社团文化丰富多彩。社团文化是培养学生博爱精神的重要途径之一,西方国家大学校园中社团组织多种多样、性质各异,为学生各方面能力的培养和爱人精神的培育营造了浓厚的社团文化氛围。社团活动的内容涉及政治、宗教、社会、文化、艺术、科技等各个方面,不仅起到了交流学术思想的作用,而且能广泛传播西方的价值观念。在加拿大,学生参加各类社会服务活动,加强在社会实践中锻炼能力已成为一种时尚。在美国,“学生社团很多,而且内容庞杂,形式多样,活动频繁,注重学生在实际生活中对世界的认识”,借此来养成他们的价值观。在这样的环境中,学生获得的不仅仅是素质和能力,更重要的是一种爱人爱己的团结意识和集体协作精神,为学生形成爱人如己、爱人有序的行为和习惯提供了机会和途径。

3. 注重民主法制观念培养和制度爱人教育。民主、法制是维护自由、平等权力的制度工具,更是进行爱人教育的手段。在日本,自学生入学的第一天起,学校就向他们灌输在学校应遵纪守法的思想。广大的“教职工往往以身作则,从教授、管理人员到一般职员,都表现出了良好的敬业精神,在校园中形成了讲礼貌、守纪律的良好风气,培养学生的事业心,使他们养成良好的文明举止习惯”。“日本的教师们相信,学生尊重社会和已经建立起来的秩序,个人利益服从集体目标,勤奋、自我批评、有组织、有纪律的学习和工作习惯,都是可以通过教育和校园文化的熏陶来培养的。这些价值观、态度和习惯,不仅对课堂学习有利,而且对成年后的生活都是十分重要的。”西方大学的学校纪律是国家整体法制教育的重要组成部分,如果学生违反了纪律,意味着同时也触犯了法律,最后要通过法律程序加以解决,借此来培养他们的民主、法制观念,养成尊重法律、尊重他人的习惯,为形成热爱社会、热爱他人的意识起到了引导、强制和规范作用。

4. 重视引导学生参加社会服务实践。目前西方国家的大学都十分重视培养学生服务社会的意识和能力。一些学者认为“参加社区的或校内志愿服务工作,是大学校园文化中对于学生进行教育的不可缺少的一部分,其目的在于使学生们认识到他们自己并不仅仅是具有独立机能的个人,而且还是一个更大的社会群体内的成员,而且他们对这个群体要尽一定义务”。教育的目的“不仅仅是为使学生能找到工作,而且使为学生们日后的生活有尊严和目标;不仅仅是向学生传授知识,而且是使这些知识用于人道的目的”。美国校园和社会都很支持学生开展为伤残人服务、为移民子女提供外语训练、为监禁青年进行指导等社会服务活动。

日本高校在加强思想理论灌输的同时,也注重进行实践教育和养成教育。多数高校有自己的校歌、校徽和校史展览馆,在展览室和教师走廊里悬挂着历任校长的照片,以培养学生的集体主义观念。近些年来,日本学校还吸收社区居民参加学校教育活动,对发挥校外育人的力量,共同完成教育的根本任务起了积极的作用。

三、西方国家大学文化传统中爱人精神形成的启示

1. 爱人精神的形成,要注重从历史文化中吸收丰富的营养,注重“信仰”教育。信仰是对某种观念的“极其信服的、尊重和崇敬的态度”^①。信仰具有执著和热烈的特点,人的信仰一旦形成,往往具有非常强的稳定性。人生信仰是一个人的精神支柱,爱的信仰是爱的行为的持久动力,是爱心和责任的基础,对于人的成长和发展具有重要的作用。西方大学都非常重视宗教道德和资产阶级价值观对人生信仰、信念的影响和教育作用。它们把传统的宗教价值观以及进入资本主义社会以来形成的以自由、平等、博爱为核心价值的资产阶级人本观同大学文化相结合,形成了比较稳定的爱人精神内容,并力求把这种精神转化为学生的信仰和人生观,从而使大学的爱人精神具有了信仰的意义,使西方国家核心价值理念的传播有了可靠的保证。这一点对我们今天充分利用马克思主义的理想信念教育来推进大学文化中大爱精神的形成具有重要的参考价值。

2. 要利用文化潜移默化的教育作用,营造充满爱心与责任的大学文化氛围。大学社团文化是西方各国大学进行教育的一大特色。学生通过形式多样的社团文化活动,不仅培养学术精神,而且对于发展个性、增强自我意识,学会沟通、交流、团结、合作,提高创新、创造和实践能力,以及形成积极向上的健康人格都具有无可替代的作用。在教学过程中,教师可“根据自己的知识经验、能力水平和个性特征去探寻适合自己的教学模式,创立自己的教学风格,以个性化的教学影响着学生的个性化发展”^②。而学生也可以完全根据自己的兴趣和爱好在弹性学分制和选修课基础上选择适合自己的课程内容,选择不同风格的教师,从而使学生的学习呈现出极大的自主性和个性。因此,西方大学利用校园文化潜移默化的教育作用来培养和教育学生的做法,对于加强我国现在的校园社团文化建设,改进和创新我国大学文化中大爱精神的培育方式具有重要的意义。

3. 要正确引导大学文化中大爱精神的形成,避免产生不良后果。西方大学的基督教神爱精神始终是一种宗教信仰,它以各种非科学的理论和观念为基础,阻碍了各种科学观念的形成和传播。资产阶级的自由、平等、博爱精神更是如此,由于倡导个性解放和自由,个人主义和利己主义的观点充斥校园,这就使西方大学文化中比较重视自我利益,对

集体事业和公众利益不够热心,甚至为了个人利益而损害他人的利益。尤其是各种社会思潮大量涌入校园,给大学的思想造成了混乱,从而使整个爱人文化建设呈现混乱状态,这在一定程度上削弱了爱人教育的实际效果。因此,我们在进行大学大爱精神培育时要注意正确的引导和规范,避免各种不利因素对大爱精神的影响,使大学大爱精神培育走上良性发展的道路。

4. 在推进大学社会化的同时,要避免社会文化对大爱精神的负面影响。西方国家的大学文化是一种开放状态的文化,它逐步与社会文化相融合,导致其中的爱人精神影响弱化。各种社会问题在校园内部都得到了反映,校园暴力、吸毒、种族歧视等问题非常严重,这些现象和问题都是大学文化育人功能弱化的表现。当前,我国的高等教育正在走向大众化,大学文化中的价值追求越来越多样化,受社会的影响也越来越大,这些都对大学文化中大爱精神的弘扬产生不良影响。要避免西方大学爱人文化建设出现的问题,就必须强化校园文化的主导作用,弘扬有益的校园文化,同时也要积极面向社会,正确引导大学文化发展。

西方国家大学爱人文化对于我们正在进行的大爱文化建设具有直接的借鉴和启示作用。如何借鉴西方国家大学中爱人文化建设的经验,并尽量避免产生不利的影响,更好地推动我国大学大爱文化的形成和发展,这正是我们在弘扬大爱文化的过程中应着重思考的问题。

注释:

姚新中:《儒教与基督教:仁与爱的比较研究》,中国社会科学出版社2002年版,第101、102页。

林莉:《西方大学宗教式文化试析》,《现代大学教育》,2005年第4期,第71-74页。

靳辉明:《问道主义与现代化》,安徽人民出版社1997年版,第35、16页。

⑫ 让德宇:《高校校园文化发展论》,中国海洋大学出版社2004年版,第42、44、36页。

傅进军:《大学校园文化》,上海交通大学出版社2001年版,第53、52、52页。

⑪ 陈志尚:《学原理》,北京出版社2005年版,第347页。

(作者:河南理工大学党委书记、教授 河南焦作454000)

责任编辑 廖宇婧